

DAFTAR ISI

| | |
|--|-----------|
| LEMBAR PESETUJUAN | |
| LEMBAR PENGESAHAN | |
| ABSTRAK | i |
| KATA PENGANTAR | ii |
| DAFTAR ISI | iv |
| BAB I PENDAHULUAN | |
| A. Latar Belakang | 1 |
| B. Rumusan Masalah | 5 |
| C. Tujuan dan Manfaat Penelitian..... | 6 |
| D. Tinjauan Pustaka | 7 |
| E. Kerangka Pemikiran | 17 |
| F. Langkah-langkah Penelitian | 21 |
| BAB II TINJAUAN TEORITIS TENTANG PUTUSAN, UPAYA HUKUM DAN HADHANAH | |
| A. Putusan | |
| 1. Pengertian dan Macam-macam Putusan..... | 24 |
| 2. Kekuatan Putusan | 29 |
| 3. Teknik pengambilan Putusan..... | 30 |
| 4. Metode Penemuan Hukum Hakim dalam Membuat Putusan..... | 32 |
| B. Upaya Hukum | |
| 1. Pengertian Upaya Hukum..... | 40 |
| 2. Macam-macam dan Dasar Upaya Hukum | 40 |
| C. <i>Hadhanah</i> | |
| 1. Ketentuan <i>Hadhanah</i> Menurut Syariat Islam..... | 52 |
| 2. Ketentuan <i>Hadhdanah</i> Menurut Peraturan Perundang-Undangan | 61 |
| BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN | |
| A. Dasar Pertimbangan dan Landasan Hukum Hakim Pengadilan Agama dan Pengadilan Tinggi Agama dalam Putusan Nomor 6982/Pdt.G/2016/PA.Cmi dan Nomor 0203/Pdt.G/2017/PTA. Bdg Tentang <i>Hadhanah</i> | 63 |

| | |
|--|-----------|
| B. Metode Penemuan Hukum Hakim Pengadilan Agama Cimahi dan Hakim Pengadilan Tinggi Agama Bandung dalam Putusan Nomor 6982/Pdt.G/2016/PA.Cmi dan Nomor 0203/Pdt.G/2017/PTA. Bdg Tentang <i>Hadhanah</i> | 84 |
| C. Latar Belakang Terjadinya Disparitas antara Putusan Pengadilan Agama Nomor 6982/Pdt.G/2016/PA.Cmi dengan Putusan Pengadilan Tinggi Nomor 0203/Pdt.G/2017/PTA. Bdg Tentang <i>Hadhanah</i> | 90 |
| D. Bagaimana implikasi hukum akibat disparitas antara Putusan Pengadilan Agama Nomor 6982/Pdt.G/2016/PA.Cmi dengan Nomor: 0203/Pdt.G/2017/PTA. Bdg Tentang <i>Hadhanah</i> | 92 |
| BAB IV PENUTUP | |
| A. Kesimpulan..... | 93 |
| B. Saran..... | 96 |
| DAFTAR PUSTAKA..... | 97 |
| LAMPIRAN-LAMPIRAN | |

