

ABSTRAK

Syahbudin Rahman: Pengaruh Perubahan Struktur Ekonomi dan Desentralisasi Fiskal terhadap Ketimpangan Regional di Jawa Barat dengan Pertumbuhan Ekonomi sebagai Variabel Mediasi.

Proses pembangunan telah mendorong perubahan struktur ekonomi yang substansial bersamaan dengan pelaksanaan 20 tahun kebijakan desentralisasi fiskal, serta laju pertumbuhan ekonomi yang tinggi menjadikan Provinsi Jawa Barat sebagai penggerak perekonomian nasional. Namun demikian, tingginya ketimpangan regional masih menjadi masalah yang utama. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh langsung perubahan struktur ekonomi, desentralisasi fiskal dan pertumbuhan ekonomi pada ketimpangan regional, serta pengaruh tidak langsung perubahan struktur ekonomi dan desentralisasi fiskal pada ketimpangan regional dengan pertumbuhan ekonomi sebagai variabel mediasi. Studi ini merupakan penelitian eksplanatori yang menggunakan data panel pada 27 kabupaten/kota periode tahun 2011-2021 yang bersumber dari BPS dan Kementerian Keuangan Republik Indonesia. Teknik analisis data menggunakan *Structural Equation Modelling* dalam Model Lintasan dibantu Software Lisrel 8.8 serta Uji Sobel. Hasil estimasi menunjukkan bahwa perubahan struktur ekonomi berpengaruh negatif pada pertumbuhan ekonomi, mengkonfirmasi teori Umpan Balik Negatif Baumul, serta berpengaruh positif pada ketimpangan regional mendukung pendapat Lewis dan Kuznet bahwa perubahan struktural cenderung meningkatkan ketimpangan. Desentralisasi fiskal berpengaruh positif pada pertumbuhan ekonomi mendukung pendapat Bahl dan Linn serta Bird dan Wallich bahwa desentralisasi fiskal mendorong pertumbuhan ekonomi; serta berpengaruh positif pada ketimpangan regional mendukung pendekatan normatif tradisional dari Stigler, Musgrave dan Oates, bahwa urusan ketimpangan pendapatan tidak bisa diserahkan kepada pemerintah subnasional melalui desentralisasi fiskal; juga pendapat Prud'homme bahwa desentralisasi fiskal menjadikan daerah maju semakin makmur dan daerah tertinggal tetap miskin. Selanjutnya pertumbuhan ekonomi tidak berpengaruh pada ketimpangan regional dengan arah koefisien korelasi positif, menunjukkan bahwa pertumbuhan masih dalam fase akselerasi yang mengarah kepada ketimpangan dan terjadi *trade off* dengan pemerataan. Sedangkan pada pengaruh tidak langsung, pertumbuhan ekonomi tidak memediasi baik pengaruh perubahan struktur ekonomi maupun desentralisasi fiskal pada ketimpangan regional.

Kata-kata kunci: perubahan struktur ekonomi, desentralisasi fiskal, pertumbuhan ekonomi, ketimpangan regional

ABSTRACT

Syahbudin Rahman: The Effect of Changes in Economic Structure and Fiscal Decentralization on Regional Inequality in West Java with Growth as a Mediating Variable.

The development process has encouraged substantial structural changes along with the implementation of 20 years of fiscal decentralization policy, as well as the high rate of growth making West Java Province a driver of the national economy. Nevertheless, high regional inequality remains a major problem. This study aims to analyze the direct effect of structural changes, fiscal decentralization and growth on regional inequality, and the indirect effect of structural change and fiscal decentralization on regional inequality with growth as a mediating variable. This study is an explanatory research that uses panel data in 27 regencies/cities for the 2011-2021 period sourced from BPS and the Ministry of Finance of the Republic of Indonesia. The data analysis technique uses Structural Equation Modeling in Path Model assisted by Lisrel 8.8 Software and the Sobel Test. The results show that structural changes have a negative effect on economic growth, confirm The Baumul's theory of Negative Feedback, and have a positive effect on regional inequality support Lewis and Kuznet's opinion that structural changes tend to increase inequality. Fiscal decentralization has a positive effect on growth in favor of Bahl and Linn, Bird and Wallich's opinion that fiscal decentralization drives growth; And have positive effect on regional inequality supports the traditional normative approach of Stigler, Musgrave and Oates, that the affairs of income inequality cannot be left to subnational governments through fiscal decentralization; And also Prud'homme's opinion that fiscal decentralization makes developed areas more prosperous and underdeveloped areas remain poor. Furthermore, growth has no effect on regional inequality with a positive correlation coefficient, indicating that growth is still in an accelerated phase leading to inequality and tradeoff with equity. Meanwhile, in indirect influences, economic growth does not mediate either the influence of changes in economic structure or fiscal decentralization on regional inequality.

Key words: *Structural changes, fiscal decentralization, growth, regional inequality*

نبذة مختصرة

سياه الدين رحمن: تأثير التغيرات في الهيكل الاقتصادي واللامركزية المالية على عدم المساواة الإقليمية في جاوة الغربية مع النمو كمتغير وسيط.

وقد شجعت عملية التنمية على إجراء تغييرات هيكلية كبيرة إلى جانب تنفيذ 20 عاما من سياسة اللامركزية المالية، فضلا عن ارتفاع معدل النمو مما جعل مقاطعة جاوة الغربية محركا للاقتصاد الوطني. ومع ذلك، لا يزال التفاوت الإقليمي المرتفع يمثل مشكلة رئيسية. تهدف هذه الدراسة إلى تحليل التأثير المباشر للتغيرات الهيكلية واللامركزية المالية والنمو على عدم المساواة الإقليمية، والتأثير غير المباشر للتغيير الهيكلي واللامركزية المالية على عدم المساواة الإقليمية مع النمو كمتغير وسيط. هذه الدراسة هي بحث توضيحي يستخدم بيانات اللوحة في 27 منطقة / مدينة للفترة 2011-2021 تم الحصول عليها من BPS ووزارة المالية في جمهورية إندونيسيا. استخدمت تقنية تحليل البيانات نمذجة المعادلات الهيكلية في نموذج المسار بمساعدة برنامج Lisrel 8.8 واختبار سوبل. تُظهر نتائج التقدير أن التغييرات في الهيكل الاقتصادي لها تأثير سلبي على النمو الاقتصادي، مما يؤكد نظرية ردود الفعل السلبية لبومول، فضلاً عن التأثير الإيجابي على عدم المساواة الإقليمية، مما يدعم رأي لويس وكوزنيت بأن التغييرات الهيكلية تميل إلى زيادة عدم المساواة. اللامركزية المالية لها تأثير إيجابي على النمو الاقتصادي، مما يدعم رأي باهل ولين وبيرد وواليتش بأن اللامركزية المالية تشجع النمو الاقتصادي؛ بالإضافة إلى التأثير الإيجابي على عدم المساواة الإقليمية الذي يدعم النهج المعياري التقليدي لستيجلر وموسغراف وأوتس، حيث لا يمكن ترك عدم المساواة في الدخل للحكومات دون الوطنية من خلال اللامركزية المالية؛ كما يرى برودهوم أن اللامركزية المالية تجعل المناطق المتقدمة أكثر ازدهاراً وأن المناطق المتخلفة تظل فقيرة. علاوة على ذلك، ليس للنمو الاقتصادي أي تأثير على عدم المساواة الإقليمية مع معامل ارتباط إيجابي، مما يشير إلى أن النمو لا يزال في مرحلة متسارعة تؤدي إلى عدم المساواة والمقايضة بالعدالة. في حين أن التأثير غير المباشر، فإن النمو الاقتصادي لا يتوسط في كل من تأثير التغييرات في الهيكل الاقتصادي واللامركزية المالية على التفاوت الإقليمي.

الكلمات المفتاحية: التغييرات الهيكلية، واللامركزية المالية، والنمو، وعدم المساواة الإقليمية