

ABSTRAK

Muhamad Fikri, *TAKHRĪJ* HADIS SALAT SYURUK: Studi Komparatif penilaian Nāṣiruddīn al-Albānī dan Aḥmad as-Sakandarī

Penelitian ini dilatarbelakangi dari banyaknya kaum muslimin yang melaksanakan salat syuruk dengan mengharapkan pahalanya, sedangkan secara zahir pahala untuk amalan ini terlalu besar dan tanda dari hadis lemah itu amalan kecil pahala yang besar ditambah ada dua ulama yang berbeda penilaian terkait hadis ini. Dengan ini penulis termotivasi untuk meneliti hadis tersebut.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui empat hal, yaitu: *Pertama*, untuk mengetahui konsep penilaian hadis dua Imam al-Albānī dan as-Sakandarī. *Kedua* untuk mengetahui kualitas hadis salat syuruk yang pahalanya setara haji dan umrah berdasarkan metode *takhrīj* serta metode ilmu kritik sanad dan matan. *Ketiga* untuk mengetahui pendapat Imam al-Albānī dan as-Sakandarī terhadap hadis salat syuruk. *Keempat* untuk mengetahui perbedaan penilaian Imam al-Albānī dan as-Sakandarī terhadap hadis salat syuruk.

Dalam penelitian ini, metode yang digunakan adalah kualitatif melalui analisis studi pustaka. Data yang digunakan adalah data tertulis, yang meliputi sumber data primer yang diperoleh untuk *takhrīj* dari kitab-kitab hadis induk, untuk sanad menggunakan kitab-kitab *tarājim* ulama, serta data sekunder berupa buku, jurnal, artikel, dan hasil penelitian sebelumnya yang relevan dengan topik yang sedang diteliti. Penelitian ini menggunakan metode deskriptif analitik dengan pendekatan ilmu hadis. Pendekatan tersebut mencakup tiga teknik analisis, yaitu *takhrīj* (penyusunan sanad), kritik sanad, dan kritik matan. Selain itu, juga digunakan metode historis yang melibatkan penelitian terhadap teks hadis, sanad hadis, dan literatur hadis untuk mendapatkan data yang relevan dengan penelitian ini.

Berdasarkan penelitian yang dilakukan menghasilkan bahwa konsep yang digunakan oleh Nāṣiruddīn al-Albānī dan Aḥmad as-Sakandarī ini sama. Penilaian Nāṣiruddīn al-Albānī hadis ini *ḥasan* karena ada *syāhid* yang bisa menguatkan, sedangkan Aḥmad as-Sakandarī beliau melemahkan hadis ini. Perbedaan penilaian mereka berdua karena beda dalam menghukumi kepada Abū Zilāl dan al-Aḥwaṣ.

Kata kunci: al-Albānī; as-Sakandarī; *Takhrīj*; Kritik Sanad; Kritik Matan

ABSTRACT

Muhamad Fikri, TAKHRĪJ HADIS OF THE SYURUK SALAT: A Comparative Study of the Assessments of Nāṣīruddīn al-Albānī and Aḥmad as-Sakandarī

This study is motivated by the number of Muslims who perform the prayer of *syurūq* expecting its reward, while on the surface the reward for this practice is too large, and the sign of a weak hadith is a small practice with a large reward, plus there are two scholars who have different assessments related to this hadith. With this, the author is motivated to examine the hadith.

This research aims to find out four things, namely: first, the concept of hadith assessment of the two Imams al-Albānī and as-Sakandarī. Secondly, to find out the quality of the hadith of the prayer of *Syurūq* whose reward is equal to Hajj and Umrah, based on the *takhrīj* method as well as the methods of sanad and matan criticism. Third, to find out the opinions of Imam al-Albānī and as-Sakandarī on the Hadith of praying *syurūq*. Fourth, to find out the differences in Imam al-Albānī's and as-Sakandarī's assessments of the hadith of the prayer of *syurūq*.

In this research, the method used is a qualitative approach through literature study analysis. The data used is written data, which includes primary data sources obtained for *takhrīj* from the main hadith books and for sanad using the books of *tarājim* ulama, as well as secondary data in the form of books, journals, articles, and the results of previous research relevant to the topic being studied. This research uses an analytical descriptive method with a hadith science approach. The approach includes three analytical techniques, namely *takhrīj* (sanad compilation), sanad criticism, and matan criticism. In addition, the historical method is also used, which involves researching the hadith text, hadith sanad, and hadith literature to obtain data relevant to this study.

Based on the research conducted, it was found that the concept used by Nāṣīruddīn al-Albānī and Aḥmad as-Sakandarī is the same. Nāṣīruddīn al-Albānī judged the Hadith to be Hasan because it has a corroborating *shāhid*, while Aḥmad as-Sakandarī weakened the Hadith. The difference in their assessments is due to their different judgments of Abū Zilāl and al-Aḥwaṣ.

Keywords: al-Albānī: as-Sakandari: Takhrīj; Sanad Criticism: Matan Criticism

ملخص

محمد فكري، تخريج حديث صلاة الشروق: دراسة مقارنة لتقدير ناصر الدين الألباني وأحمد السكندري

إن الدافع وراء البحث هو العدد الكبير من المسلمين الذين يؤدون صلاة الشروق لحصول على الأجر الخاص، من الناحية الأجر الكبير على هذا العمل وهذا من علامة الحديث الضعيف. وهناك عالمان يختلفان في هذا الحديث. على هذا الأمر يدفع الكاتب يقوم بالبحث.

يهدف البحث إلى معرفة أربعة أمور، وهي: أولاً: معرفة مفهوم تقويم حديث إمامين الألباني والسكندري. والثاني: معرفة نوعية أحاديث صلاة الشروق التي تعادل أجرها الحج والعمرة على طريقة التخريج وكذلك طريقة نقد السند والمتن. والثالث: معرفة أقوال الإمامين في حديث الصلاة الشروق. رابعاً: معرفة الفرق في تقدير الإمامين في حديث الصلاة الشروق.

الطريقة المستخدمة هي نهج نوعي من خلال تحليل الأدب. البيانات المستخدمة هي البيانات المكتوبة، والتي تشمل مصادر البيانات الأولية التي تم الحصول عليها عن التخريج من كتب الحديث الرئيسية، لسند باستخدام كتب التراجم، وكذلك البيانات الثانوية في شكل كتب الأخرى، والمجلات، والمقالات، والدراسات السابقة، ذات الصلة بالموضوع. هذا البحث استخدم المنهج الوصفي التحليلي مع منهج علم الحديث. يتضمن هذا النهج ثلاث تقنيات تحليلية، وهي التخريج الحديث، ونقد سند، ونقد المتن. بالإضافة إلى ذلك، استخدم الباحث الأساليب التاريخية التي تضمنت البحث في نصوص الحديث، وراوي الحديث للحصول على البيانات ذات الصلة بهذه الدراسة.

وبناءً على البحث الذي تم إجراؤه، نتج عن نفس المفهوم الذي استخدمه كل من ناصر الدين الألباني وأحمد السكندري. وتقدير ناصر الدين الألباني لهذا الحديث هو حسن لأن هناك شهيداً يقويها، بينما أحمد السكندري يضعف هذا الحديث. وكان الاختلاف في الحكم الراوي أبي ظلال والأحوص.

كلمات مفتاحية: الألباني: السكندري: تخريج الحديث: نقد السند: نقد المتن