

ABSTRAK

Liza Roihanah. *Prinsip Keadilan, Kepastian, dan Kemanfaatan Hukum Putusan Pengadilan Agama dalam Penyelesaian Sengketa Ekonomi Syariah di Wilayah Pengadilan Tinggi Agama Bengkulu.*

Sengketa ekonomi syariah yang diputus oleh Pengadilan Agama di wilayah Pengadilan Tinggi Agama Bengkulu disebabkan oleh fakta hukum yang beragam, di antaranya nasabah wanprestasi, pihak bank sebagai penggugat yang mengajukan denda kepada nasabah sebagai tergugat, namun putusannya ada yang dikabulkan, ditolak, dan dicabut dengan akta perdamaian. Kesemuanya dengan alasan hukum tersendiri yang menarik untuk diteliti.

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis: (1) Fakta-fakta yang melatarbelakangi terjadinya sengketa ekonomi syariah di pengadilan agama yang ada di wilayah Pengadilan Tinggi Agama Bengkulu; (2) Penyelesaian masalah sengketa ekonomi syariah yang digunakan hakim dalam memutus perkara di pengadilan agama yang ada di wilayah Pengadilan Tinggi Agama Bengkulu; (3) Penerapan asas keadilan, kepastian dan kemanfaatan hukum dalam putusan sengketa ekonomi syariah di pengadilan agama di wilayah PTA Bengkulu; dan (4) Kontribusi penyelesaian sengketa ekonomi syariah di wilayah Pengadilan Tinggi Agama Bengkulu terhadap pengembangan sistem hukum dan peradilan di Indonesia. Kegunaan penelitian ini adalah kegunaan akademik atau teoritik dan kegunaan praktis.

Grand theory yang digunakan adalah teori *mashlahat* dari al-Syathiby yang menyatakan bahwa *mashlahat* itu *jalb al-mashalih wa dar'u al-mafasid*. *Middle rangs theory* yang digunakan adalah teori asas hukum, yakni keadilan, kepastian, dan kemanfaatan hukum dari Gustav Radbruch, yang menyatakan bahwa asas hukum ini integral. Hukum harus ditaati untuk melindungi kepentingan setiap individu Adapun *applied theory* adalah teori penyelesaian sengketa ekonomi syariah dengan proses gugatan ke Pengadilan Agama (litigasi).

Penelitian ini tergolong kepada jenis penelitian kualitatif, dengan metode deskriptif analitis, pendekatan yuridis normatif. Sumber data primernya berupa dokumen putusan sengketa ekonomi syariah. sumber data sekundernya semua dokumen hasil putusan sengketa ekonomi syariah. Teknik pengumpulan data dilakukan dengan observasi, dokumentasi dan studi kepustakaan, data dianalisis dengan metode analisis isi.

Hasil penelitian ini adalah: (1) Fakta yang melatarbelakangi terjadinya sengketa ekonomi syariah adalah nasabah melakukan wanprestasi, pihak bank sebagai penggugat mengajukan gugatan ke Pengadilan Agama, gugatan yang prematur, nasabah melanggar akad pembiayaan; (2) Penyelesaian sengketa ekonomi syariah hakim menerapkan Peraturan Mahkamah Agung, Kompilasi Hukum Ekonomi Syariah, Fatwa Dewan Syariah Nasional Majelis Ulama Indonesia, Peraturan Otoritas Jasa Keuangan, Akad antara nasabah dengan pihak perbankan syariah; (3) Penerapan asas hukum dalam memutus perkara sengketa ekonomi syariah adalah menerapkan hukum positif secara formil dan materiil memberikan hak kepada para pihak untuk melakukan upaya hukum banding, kasasi, maupun peninjauan kembali; (4) Penelitian ini berkontribusi kepada penguatan sistem hukum, dengan menjadikan naskah akademik, menambah pasal dan penjelasan kepada peraturan perundangan yang berlaku, dan kepada Majelis Ulama Indonesia komisi fatwa.

Kata Kunci: *Prinsip Keadilan, Kepastian, dan Kemanfaatan Hukum, Putusan Pengadilan Agama, Penyelesaian Sengketa Ekonomi Syariah*

ABSTRACT

Liza Roihanah. *The Principles of Justice, Certainty, And Legal Usefulness Of Religious Courts Decisions In Settlement of Shariah Economic Disputes In The Bengkulu High Religious Courts Area.*

Sharia economic disputes decided by the Religious Court in the Bengkulu High Religious Court area are caused by various legal facts, including the customer defaulting, the bank as the plaintiff proposing a fine to the customer as the defendant, but the decision is granted, rejected and revoked by deed. peace. All of them have their own legal reasons that are interesting to research.

This research aims to analyze: (1) The facts behind the occurrence of sharia economic disputes in religious courts in the Bengkulu High Religious Court area; (2) Settlement of sharia economic disputes used by judges in deciding cases in religious courts in the Bengkulu High Religious Court area; (3) Application of the principles of justice, legal certainty and usefulness in adjudicating sharia economic disputes in religious courts in the Bengkulu Religious High Courts area; and (4) Contribution of resolving sharia economic disputes in the Bengkulu High Religious Court area to the development of the legal and judicial system in Indonesia. The uses of this research are academic or theoretical uses and practical uses.

The grand theory used is the mashlahat theory from al-Syathiby which states that mashlahat is jalb al-mashalih wa dar'u al-mafasid. The middle range theory used is the theory of legal principles, namely justice, certainty and legal benefits from Gustav Radbruch, which states that these legal principles are integral. The law must be obeyed to protect the interests of each individual. The applied theory is the theory of resolving sharia economic disputes, by means of peace and a lawsuit process before the Religious Courts.

This research is classified as a qualitative research type, with analytical descriptive methods, normative juridical approaches. The primary data source is all decision documents regarding sharia economic disputes. The secondary data sources are all decision documents regarding sharia economic disputes. Data collection techniques were carried out using observation, documentation and literature study, data were analyzed using the content analysis method.

The results of this research are: (1) The facts behind the occurrence of sharia economic disputes are that the customer defaulted, the bank as plaintiff filed a lawsuit with the Religious Court, the lawsuit was premature, the customer violated the financing agreement; (2) Settlement of sharia economic disputes by judges applying Supreme Court Regulations, Compilation of Sharia Economic Law, Fatwa of the National Sharia Council of the Indonesian Ulema Council, Financial Services Authority Regulations, Contracts between customers and sharia banking parties; (3) The application of legal principles in deciding sharia economic dispute cases is to apply positive law formally and materially giving the parties the right to take legal action for appeal, cassation or judicial review; (4) This research contributes to strengthening the legal system, by making it an academic text, adding articles and explanations to applicable laws and regulations, and to the Indonesian Ulema Council fatwa commission.

Keywords: *Principles of Justice, Certainty and Benefits of Law, Religious Court Decisions, Sharia Economic Dispute Resolution*

المخلص

ليزا ربحانة. مبادئ العدالة واليقين والفائدة القانونية لقرارات المحكمة الدينية في حل النزاعات الاقتصادية الشرعية

في منطقة المحكمة الدينية العليا في بنجكولو.

إن المنازعات الاقتصادية الشرعية التي تقرها المحكمة الدينية في منطقة محكمة بنجكولو الدينية العليا ناجمة عن وقائع قانونية مختلفة، بما في ذلك تقصير العميل، والبنك باعتباره المدعي الذي يقترح فرض غرامة على العميل باعتباره المدعى عليه، ولكن يتم منح القرار ورفضه ورفضه. تم إبطاله عن طريق السالم. كل منهم لديه أسبابه القانونية الخاصة التي هي مثيرة للاهتمام للبحث. يهدف هذا البحث إلى تحليل: 1) الحقائق وراء حدوث النزاعات الاقتصادية الشرعية في المحاكم الدينية في منطقة المحكمة الدينية العليا بنجكولو؛ 2) تسوية المنازعات الاقتصادية الشرعية التي يستخدمها القضاة في البت في القضايا أمام المحاكم الدينية في منطقة المحكمة الدينية العليا بنجكولو؛ 3) تطبيق مبادئ العدالة واليقين القانوني والفائدة في الفصل في المنازعات الاقتصادية الشرعية في المحاكم الدينية في منطقة محكمة بنجكولو الدينية العليا؛ و 4) مساهمة حل النزاعات الاقتصادية الشرعية في منطقة محكمة بنجكولو الدينية العليا في تطوير النظام القانوني والقضائي في إندونيسيا. استخدامات هذا البحث هي استخدامات أكاديمية أو نظرية واستخدامات عملية. النظرية الكبرى المستخدمة هي نظرية المشلحات للشياذني والتي تنص على أن المشلحات هي جلب المصالح ودر المفاصد. ونظرية المدى المتوسط المستخدمة هي نظرية المبادئ القانونية وهي العدالة واليقين والفوائد القانونية لجوستاف رادبروخ، والتي تنص على أن هذه المبادئ القانونية متكاملة. ويجب إطاعة القانون لحماية مصالح كل فرد. والنظرية المطبقة هي نظرية حل النزاعات الاقتصادية الشرعية، عن طريق السالم وإجراءات الدعوى أمام المحاكم الدينية.

ويصنف هذا البحث من نوع البحث النوعي، ذو المنهج الوصفي التحليلي، والمنهج القانوني المعياري. مصدر البيانات الأساسي هو في شكل وثائق قرار بشأن النزاعات الاقتصادية الشرعية. مصادر البيانات الثانوية هي جميع الوثائق الناتجة عن قرار بشأن النزاعات الاقتصادية الشرعية. تم استخدام تقنيات جمع البيانات باستخدام الملاحظة والتوثيق ودراسة الأدبيات، وتم تحليل البيانات باستخدام أسلوب تحليل المحتوى. نتائج هذا البحث هي:

1) الحقائق وراء حدوث المنازعات الاقتصادية الشرعية هي أن العميل تخلف عن السداد، وقام البنك بصفته المدعي برفع دعوى قضائية أمام المحكمة الشرعية، وكانت الدعوى سابقة أوانها، وخالف العميل اتفاقية التمويل؛ 2) تسوية المنازعات الاقتصادية الشرعية من قبل القضاة الذين يطبقون لوائح المحكمة العليا، وتجميع القانون الاقتصادي الشرعي، وفتوى المجلس الشرعي الوطني التابع لمجلس العلماء الإندونيسي، ولوائح هيئة الخدمات المالية، والعقود بين العملاء والأطراف المصرفية الشرعية؛ 3) تطبيق المبادئ القانونية في البت في قضايا النزاع الاقتصادي الشرعي هو تطبيق القانون الوضعي رسميًا وماديًا مما يمنح الأطراف الحق في اتخاذ إجراءات قانونية للاستئناف أو النقض أو المراجعة القضائية؛ 4) يساهم هذا البحث في تعزيز النظام القانوني، من خلال جعله ن صِلًا أكاديميًا، وإضافة مقالات وشروحات للقوانين واللوائح المعمول بها، ولهيئة الفتوى التابعة لمجلس العلماء الإندونيسي.

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUNAN GUNUNG DJATI
BANDUNG

الكلمات المفتاحية: مبادئ العدالة، اليقين وفوائد القانون، قرارات المحاكم الشرعية، حل المنازعات الاقتصادية الشرعية