

ABSTRAK

Suprihatin, Rekonstruksi Hukum Islam Tentang Ketentuan Harta Bersama Dalam UU No 1 Tahun 1974 Jo UU No 16 Tahun 2019 dan Kompilasi Hukum Islam Serta Prospek Perubahannya Ke Dalam Sistem Hukum Di Indonesia.

Latar belakang penelitian ini adalah adanya kecenderungan perbedaan antara ketentuan harta bersama dalam UU No 1 Tahun 1974 Jo UU No 16 Tahun 2019 dan KHI dengan teori fungsi harta bersama berdasarkan fiqih. Perbedaan ini terjadi karena doktrin nafkah ditinggalkan pada saat perumusannya. Padahal doktrin nafkah merupakan ketentuan penting dan mengandung fungsi harta bersama.

Tujuan penelitian ini adalah untuk menganalisis konstruksi ketentuan harta bersama dalam UU No. 1 Tahun 1974 dan KHI, menganalisis landasan filosofis, landasan sosiologis dan landasan yuridis ketentuan harta bersama dalam UU No. 1 Tahun 1974 dan KHI., menghasilkan rekonstruksi ketentuan harta bersama dalam UU No. 1 Tahun 1974 dan KHI, dan menganalisis prospek perubahan rekonstruksi ketentuan harta bersama dalam UU No. 1 Tahun 1974 dan KHI kedalam sistem hukum di Indonesia.

Penelitian menggunakan Teori Negara Hukum sebagai *grand theory*. *Midle theory* menggunakan Teori Fungsi Harta Bersama Berdasarkan fiqih. Sedangkan *applied theory*, Teori Keadilan, dan Teori Kemanfaatan Teori Kepastian hukum.

Penelitian ini merupakan penelitian kualitatif, menggunakan metode analisis deskriptif dan pendekatan yuridis normatif. Bahan kajian diperoleh melalui penelusuran dokumen dengan mempelajari, mengevaluasi, mereduksi dan mentabulasi. Lalu, dilakukan analisis isi dengan penafsiran dan penemuan hukum.

Hasil penelitian ini menyatakan bahwa 1. Konstruksi ketentuan harta bersama dalam UU No 1 Tahun 1974 merupakan pelembagaan norma hukum yang ber sumber dari KUHPerdan hukum adat. Konstruksi ketentuan harta bersama dalam KHI merupakan derivasi norma ketentuan harta bersama dalam UU No 1 Tahun 1974 yang dianalogikan dengan *syirkah*, 2. Secara normatif, landasan filosofis ketentuan harta bersama UU No 1 Tahun 1974 dan KHI adalah Pancasila. Dalam konteks sosialnya, landasan sosiologis ketentuan harta bersama lebih membawa harapan masyarakat yang membawa misi tentang kesejahteraan fisik. Secara normatif, landasan yuridis ketentuan harta bersama bertumpu pada Pancasila. 3. Rekonstruksi hukum Islam tentang ketentuan harta bersama dalam UU No 1 Tahun 1974 dan KHI merupakan pembaharuan hukum nasional yang sesuai dengan Pancasila dan sesuai bagi ummat Islam. Ketentuan harta bersama hasil rekonstruksi hukum Islam membawa arah baru, yaitu a. Dari orientasi hanya mempertimbangkan kebutuhan manusia berdasarkan akal dirubah ke orientasi dari manusia menuju Ketuhanan dan kembali pada manusia. b. Dari tidak ada instrumen pendukung pembentukan harta bersama menuju adanya instrumen pembentukan harta bersama. c. Dari kepastian hukum pada saat putus nya perceraian menuju kepastian hukum untuk pemenuhan kebutuhan saat perkawinan dan perceraian. 4) Rekonstruksi hukum Islam tentang harta bersama dalam UU No 1 Tahun 1974 dan KHI memiliki prospek ditransformasikan dalam sistem hukum nasional karena ketentuannya berpeluang membahagiakan warga negara Indonesia.

ABSTRACT

Suprihatin, The Reconstruction of the Islamic Law Concerning the Rules of Law on Joint Assets in Constitution No. 1 of 1974 and KHI as well as their Prospect for Modifications within the Indonesian Legal System.

The background for conducting this research stems from the observed differences between the rules on joint assets stipulated in law no. 1 of 1974 and KHI, in relation to the theory of the functions of joint assets based on *Fiqh*. This difference occurs because the doctrine of nafqah was abandoned at the time of its formulation. In fact, the doctrine of nafqah is an important provision and contains the function of joint assets.

The aims of this research is to Analyzing the construction of law on joint assets under law no. 1 of 1974 and KHI, to examining the underlying philosophical, sociological, and juridical foundations of the rules on joint assets in law No. 1 of 1974 and KHI, to reconstructing the rules of law on joint assets in law no. 1 of 1974 and KHI, and to evaluating the prospect for modifications to the rules of law on joint assets under law no. 1 of 1974 and KHI within the Indonesian legal system.

The rationale for this study is based on the grand theory namely the theory of rule of law. As the middle theory, the Joint Assets Function Theory grounded in *fiqh* is used. As for the applied theory, this study makes use of the Justice Theory, Legal Certainty Theory, and Benefit Theory.

This study is a qualitative research, incorporating descriptive analysis and a normative juridical approach. The materials for this study were obtained via document retrieval, examination, assessment, reduction, and tabulation. A content analysis was conducted using the interpretive method and legal discovery method.

The research findings show that: 1) The construction of the rules of law on joint assets in UU No. 1 of 1974 is the institutionalization of legal norms derived from the Civil Code and customary law. The construction of the rules on joint assets in KHI is the derivation of the rules on joint assets in law no. 1 of 1974, analogized with *Syirkah*. 2) The underlying philosophical foundation of the rules on joint assets in UU No. 1 of 1974 and KHI is *Pancasila*. In its social context, the sociological basis of the provisions of collective property in law of No 1 /74 gives more hope to interest group who carry a mission of physical well-being. The juridical basis for the rules of law on joint assets in UU No. 1 of 1974 is grounded on *Pancasila*; 3) The reconstruction of the Islamic law concerning the rules on joint assets in UU No. 1 of 1974 and KHI represents a renewal of the national law that aligns with *Pancasila* and is suitable for the Islamic community. As a result of the reconstruction of the Islamic law, the rules of law on joint assets introduce new trajectories, including a) from an orientation human needs based on reason, it is changed to an orientation human towards God, and return to human being; b) a transition from the absence of supporting instruments to the presence of instruments facilitating the establishment of joint assets; c) a transition from the legal certainty at the time of divorce to legal certainty to fulfill need during marriage and divorce ; 4) The reconstruction of the Islamic law concerning the rules on joint assets in UU No. 1 of 1974 and KHI had The potential systematization within the national legal system, given that the rules of law could engender contentment among Indonesian citizens.

الملخص

سوبريهاتين، إعادة بناء القانون الإسلامي فيما يتعلق بأحكام الأموال المشتركة في القانون رقم 1 لسنة 1974 والقانون رقم 16 لسنة 2019 وتجميع القانون الإسلامي واحتمال تعديله في النظام القانوني في إندونيسيا.

تكون خلفية عمل هذا البحث هي أن هناك اتجاه للاختلاف بين أحكام الأموال المشتركة في القانون رقم 1 لسنة 1974 والقانون رقم 16 لسنة 2019 وتجميع القانون الإسلامي مع نظرية وظيفة الأموال المشتركة على أساس الفقه. وحدث هذا الاختلاف لأنه وفة الصياغته تم التخلي عن عقيدة النفقة. في الواقع تعد النفقة شرطا مهما و يحتوي علي نظرية وظيفة الأموال المشتركة

أهداف هذا البحث هي: (1). تحليل بناء أحكام الأموال المشتركة في القانون رقم 1 لسنة 1974 وتجميع القانون الإسلامي. (2). تحليل الأساس الفلسفي والأساس الاجتماعي والأساس القانوني لأحكام الأموال المشتركة في القانون رقم 1 لسنة 1974 وتجميع القانون الإسلامي. (3). إصدار إعادة بناء أحكام للممتلكات المشتركة في القانون رقم 1 لسنة 1974 وتجميع القانون الإسلامي مع منهج نظري لوظيفة الممتلكات المشتركة على أساس الفقه. (4). تحليل احتمال التعديل في إعادة بناء أحكام الأموال المشتركة في القانون رقم 1 لسنة 1974 وتجميع القانون الإسلامي في النظام القانوني في إندونيسيا.

يستخدم الأساس المنطقي للبحث النظرية الكبرى للدولة القانونية. النظرية الوسطى تستخدم النظرية القانونية للتنمية، ونظرية وظيفة للممتلكات المشتركة على أساس الشريعة الإسلامية. بينما تستخدم النظرية التطبيقية نظرية العدل ونظرية اليقين القانوني ونظرية المصلحة.

هذه الدراسة هي بحث نوعي، يتضمن التحليل الوصفي والمنهج القانوني للعبارة. تم الحصول علي مواد هذه الدراسة عن طريق استرجاع الوثائق وفحصها وتقييمها وتحفيضا وتبويبها وتم اجراء تحليل المحتوى باستخدام الطريقة التفسيرية وطريقة الاكتشاف القانوني.

وتبين نتائج البحث بأن 1. إن بناء أحكام الأموال المشتركة في القانون رقم 1974/1 هو مأسسة القواعد القانونية الناشئة عن القانون للدني والقانون العربي. إن بناء أحكام الأموال المشتركة في تجميع القانون الإسلامي هو اشتقاق لقواعد أحكام الأموال المشتركة في القانون رقم 1974/1 مقترنا بالشركة. 2. يكون بانتشاسيلا هو الأساس الفلسفي لأحكام الأموال المشتركة في القانون رقم 1974/1 وتجميع القانون الإسلامي، وفي سياق الاجتماعي، فإن الأساس الاجتماعي للأحكام المتعلقة بالأموال المشتركة في القانون رقم 74/1 يحمل أملا أكبر للمجتمع الذي يحمل رسالة الرفاه الجسدي أكثر. يعتمد الأساس القانوني لأحكام الأموال المشتركة في القانون رقم 1974/1 على بانتشاسيلا، 3. إعادة بناء القانون الإسلامي فيما يتعلق بأحكام الأموال المشتركة في القانون رقم 1 لعام 1974 وتجميع القانون الإسلامي هو تجديد للقانون الوطني الذي يتوافق مع بانتشاسيلا ويناسب الأمة الإسلامية. تستخدم طريقة الصياغة حجة مناقضة. إن أحكام الأموال المشتركة الناتجة عن إعادة بناء القانون الإسلامي تأتي باتجاه جديد وهو أ. يتحول من التوجه لا ينظر الا الي احتياجات الإنساني علي اساس العقل إلى توجه من الإنسان الي الله ثم يعود إلى الإنسان مرة اخري. ب. يتحول من عدم وجود أدوات داعمة لتكوين الأموال المشتركة إلى وجود أدوات لتكوين الأموال المشتركة. ج. من اليقين القنوني عند الطلاقي الي اليقين القنوني لتلبية الاحتياجات اثناء الزواج والطلاق (4) إعادة بناء القانون الإسلامي فيما يتعلق بالأموال المشتركة في القانون رقم 1974/1 وتجميع القانون الإسلامي لها احتمال منهجي في النظام القانوني الوطني لأن أحكامها لها الفرصة لاسعاد المواطنين الإندونيسيين