

ABSTRAK

Nur Wahyu Ningsih (2220040125): “Pengaruh Metode Analisis Wacana Kritis Berbasis *Case-Based Learning* Pada Mata Pelajaran Pendidikan Agama Islam terhadap Kemampuan Berpikir Kritis dan Sikap Moderat Siswa (Penelitian di SMAN 26 Kota Bandung)”

Pemilihan metode pembelajaran yang efektif sangat penting untuk mengembangkan keterampilan berpikir kritis siswa. Namun, di lapangan seringkali siswa hanya fokus pada nilai kognitif tanpa mengembangkan ide orisinal mereka serta kurangnya penekanan pada aspek afeksi yang berhubungan dengan sikap moderat. Penanaman nilai-nilai moderasi beragama dalam pendidikan dapat menjadi solusi untuk masalah keberagaman. Penelitian ini mengusulkan penggunaan metode pembelajaran yang lebih inovatif, yaitu analisis wacana kritis berbasis *case-based learning*, yang dirancang untuk meningkatkan kemampuan analisis kritis siswa dengan menggunakan kasus-kasus terkait keberagaman. Metode ini dibandingkan dengan metode pembelajaran diskusi untuk menentukan mana yang lebih efektif dalam meningkatkan kemampuan berpikir kritis dan sikap moderat siswa pada mata pelajaran PAI di SMAN 26 Bandung.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui: 1) Kemampuan berpikir kritis dan sikap moderat siswa 2) Pengaruh metode analisis wacana kritis berbasis *case based learning* terhadap kemampuan berpikir kritis siswa, 3) Pengaruh metode analisis wacana kritis berbasis *case based learning* terhadap sikap moderat siswa, dan 4) Perbedaan kemampuan berpikir kritis dan sikap moderat siswa antara kelas eksperimen dan kelas kontrol.

Sebagai dasar penelitian, teori Teun A. Van Dijk digunakan sebagai acuan dalam penerapan metode analisis wacana kritis serta teori dari Williams untuk konsep *case based learning*. Selain itu, untuk menyusun indikator kemampuan berpikir kritis siswa menggunakan teori Facione dan indikator sikap moderat siswa menggunakan indikator moderasi beragama yang dipaparkan oleh Kementerian Agama RI.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan metode kuasi eksperimen dengan membagi siswa menjadi dua kelompok: kelas eksperimen dan kelas kontrol dengan menggunakan Uji Mann-Whitney U dan Uji Wilcoxon untuk mengukur perbedaan kemampuan berpikir kritis serta sikap moderat di antara kedua kelompok.

Hasil penelitian menunjukkan: 1) Rata-rata kemampuan berpikir kritis siswa adalah 70,5 % sedangkan sikap moderat siswa adalah 40,5% 2) Penerapan metode analisis wacana kritis berbasis *case-based learning* berpengaruh positif dan signifikan terhadap kemampuan berpikir kritis, dengan nilai rata-rata pretest 75,83 dan posttest 90,05, dengan uji hipotesis $0.000 < 0.05$, 3) Metode ini juga berpengaruh terhadap sikap moderat siswa, dengan nilai rata-rata pretest 41,36 dan posttest 51,47, dengan uji hipotesis $0.000 < 0.05$, 4) Terdapat perbedaan kemampuan berpikir kritis antara kelas eksperimen dan kelas kontrol dengan mean rank kelas eksperimen 44,63 lebih besar dibandingkan kelas kontrol 27,13; terdapat pula perbedaan sikap moderat dengan mean rank kelas kontrol 53,51 lebih besar dibandingkan kelas eksperimen 51,47.

المخلص

نور واهيو نينغسيه (٢٠٢٥.٠٤.١٢): "أثر طريقة تحليل الخطاب النقدي المعتمدة على التعلم القائم على الحالة في مادة التربية الإسلامية على مهارات التفكير النقدي والمواقف المعتدلة للطلاب (دراسة في مدرسة الثانوية الحكومية ٢٦ بمدينة باندونغ)"

اختيار طرق التدريس الفعالة أمر حاسم لتطوير مهارات التفكير النقدي لدى الطلاب. ومع ذلك، في الممارسة العملية، يركز الطلاب في كثير من الأحيان فقط على الإنجازات المعرفية دون تطوير الأفكار الأصلية، كما يفتقر إلى التركيز على الجوانب الوجدانية المتعلقة بالمواقف المعتدلة. يمكن أن توفر دمج قيم الاعتدال الديني في التعليم حلاً للمشاكل الناتجة، عن التنوع. تقترح هذه الدراسة استخدام طريقة مبتكرة، وهي تحليل الخطاب النقدي المعتمد على التعلم القائم على الحالة، المصممة لتعزيز مهارات التحليل النقدي لدى الطلاب من خلال حالات تتعلق بالدين. تمت مقارنة هذه الطريقة مع طريقة التعلم النقاشي لتحديد أيهما أكثر فعالية في تحسين مهارات التفكير النقدي والمواقف المعتدلة بين الطلاب في مادة التربية الإسلامية في مدرسة الثانوية الحكومية ٢٦ بمدينة باندونغ.

تهدف هذه الدراسة إلى تحديد: (١) مستوى مهارات التفكير النقدي والمواقف المعتدلة لدى الطلاب، (٢) تأثير طريقة تحليل الخطاب النقدي المعتمد على التعلم القائم على الحالة على مهارات التفكير النقدي للطلاب (٣) تأثير هذه الطريقة على المواقف المعتدلة للطلاب، (٤) الفروقات في مهارات التفكير النقدي والمواقف المعتدلة بين الصف التجريبي والصف الضابط. تستخدم الدراسة منهجاً كمياً بأسلوب تجريبي شبه، حيث يتم تقسيم الطلاب إلى مجموعتين: مجموعة تجريبية وأخرى ضابطة. تُستخدم اختبارات مان-ويتني يو وويكوكسان لقياس الفروقات في مهارات التفكير النقدي والمواقف المعتدلة بين المجموعتين.

أظهرت نتائج البحث ما يلي: (١) متوسط قدرة التفكير النقدي لدى الطلاب في الصف التجريبي هو ٧٥.٨٧ وفي الصف الضابط هو ٨٧.٧٥؛ متوسط اتجاهات الطلاب المعتدلة في الصف التجريبي هو ٤٥.٢٩٪ وفي الصف الضابط هو ٤٠.١٢٪، (٢) تطبيق طريقة تحليل الخطاب النقدي المعتمد على التعلم القائم على الحالة كان له تأثير إيجابي وملحوظ على قدرة التفكير النقدي، مع قيمة المتوسط للاختبار القبلي ٨٣.٧٥ والاختبار البعدي ٥٠.٩٠، مع اختبار الفرضيات $0.000 <$ (كما أن هذه الطريقة أثرت أيضاً على اتجاهات الطلاب المعتدلة، مع قيمة المتوسط للاختبار القبلي ٤٥.٧٤ والاختبار البعدي ٦٥.٩٢، مع اختبار الفرضيات $0.000 <$ (عدد أنواع البحث المختلفة هو أعلى من متوسط التصنيف ومتوسط التصنيف هو ٦٣.٤٤، لكن مدى السيطرة هو ٢٧،١٣؛ لا حاجة لتغيير وضع التشغيل، متوسط التصنيف هو ٥٣.٥١، وسعره هو ٥١.٤٧.

تؤدي طريقة تحليل الخطاب النقدي المعتمد على التعلم القائم على الحالة إلى تحسين مهارات التفكير النقدي بشكل ملحوظ، ولكن تأثيرها على المواقف المعتدلة ليس ملحوظاً. توجي هذه النتائج بضرورة دمج طرق التدريس التي تركز على تطوير كلا الجانبين.

ABSTRACT

Nur Wahyu Ningsih (2220040125): “The influence of Critical Discourse Analysis Based on Case-Based Learning on Islamic Education Subject on Students' Critical Thinking Skills and Moderate Attitudes (A Study at SMAN 26 Bandung)”

Choosing effective teaching methods is crucial for developing students' critical thinking skills. However, in practice, students often focus solely on cognitive achievements without developing original ideas and there is a lack of emphasis on affective aspects related to moderate attitudes. Integrating religious moderation values into education can offer a solution to issues arising from diversity. This study proposes an innovative method, namely Critical Discourse Analysis based on Case-Based Learning, designed to enhance students' critical analytical skills through cases related to religion. This method is compared with discussion-based learning to determine which is more effective in improving critical thinking skills and moderate attitudes among students in Islamic Education subjects at SMAN 26 Bandung.

This study aims to determine: 1) the level of students' critical thinking skills and moderate attitudes, 2) the impact of Critical Discourse Analysis based on Case-Based Learning on students' critical thinking skills, 3) the effect of this method on students' moderate attitudes, and 4) the differences in critical thinking skills and moderate attitudes between the experimental and control classes.

The research uses Teun A. Van Dijk's theory as a reference for applying critical discourse analysis and Williams' theory for the concept of case-based learning. Additionally, indicators for students' critical thinking abilities are based on Facione's theory, and indicators for students' moderate attitudes are based on the religious moderation indicators provided by the Ministry of Religious Affairs of Indonesia.

This study employs a quantitative approach with a quasi-experimental method, dividing students into two groups: an experimental class and a control class. The Mann-Whitney U Test and the Wilcoxon Test are used to measure differences in critical thinking abilities and moderate attitudes between the two groups.

The research findings indicate: 1) The average critical thinking ability of students is 70.5% while the average moderate attitude is 40.5%; 2) The application of the critical discourse analysis method based on case-based learning has a positive and significant impact on critical thinking ability, with a pretest average score of 75.83 and a posttest average score of 90.05, and a hypothesis test result of $0.000 < 0.05$; 3) This method also impacts students' moderate attitudes, with a pretest average score of 41.36 and a posttest average score of 51.47, and a hypothesis test result of $0.000 < 0.05$; 4) There is a difference in critical thinking abilities between the experimental and control classes, with the mean rank of the experimental class being 44.63, compared to the control class at 27.13; there is also a difference in moderate attitudes with the mean rank of the control class at 53.51, compared to the experimental class at 51.47.