

ABSTRAK

Muhammad Rifqi Lidzikirrofiqui, *Analisis Putusan Sengketa Ekonomi Syariah Tahun 2020 di Pengadilan Agama Soreang Perspektif Teori Sistem Hukum Ronald Dworkin.*

Meningkatnya sengketa ekonomi syariah di Pengadilan Agama Soreang pada tahun 2020 menimbulkan kekhawatiran akan kepercayaan masyarakat terhadap lembaga keuangan syariah. Kualitas putusan masih perlu ditingkatkan, dengan penerapan prinsip-prinsip hukum ekonomi syariah yang belum optimal. Analisis dengan menggunakan teori keadilan Ronald Dworkin sangat diperlukan, mengingat relevansinya dengan nilai-nilai syariah dalam menyelesaikan sengketa ekonomi.

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis putusan hakim di Pengadilan Agama Soreang dengan menggunakan teori integritas hukum, keadilan dan tanggung jawab hukum. Tujuannya adalah untuk menguji konsep integritas hukum, keadilan, dan tanggung jawab hukum dalam putusan tersebut.

Teori sistem hukum Ronald Dworkin digunakan sebagai kerangka analisis, yang menekankan hukum sebagai praktik interpretatif yang membutuhkan integritas, keadilan, dan tanggung jawab. Integritas hukum menuntut konsistensi dengan nilai-nilai syariah, keadilan menekankan keseimbangan prosedural dan substantif, dan tanggung jawab hukum sebagai kewajiban untuk mematuhi keputusan. Pendekatan ini memungkinkan analisis yang komprehensif terhadap putusan sengketa ekonomi syariah.

Penelitian ini menggunakan pendekatan yuridis normatif dengan metode kualitatif. Data dikumpulkan melalui studi kepustakaan, analisis dokumen, dan studi dokumentasi terhadap putusan Pengadilan Agama Soreang dalam sengketa ekonomi syariah pada tahun 2020. Analisis dilakukan dengan menggunakan teori sistem hukum Ronald Dworkin, dengan fokus pada konsep integritas hukum, keadilan, dan tanggung jawab hukum. Proses analisis dilakukan melalui reduksi data, penyajian data, dan verifikasi untuk memastikan temuan yang komprehensif dan valid.

Analisis dari tiga putusan tersebut di Pengadilan Agama Soreang berupa Putusan 1/Pdt.G/2019/PA.Sor :Integritas Hukum: Verifikasi akad baik Keadilan: Prosedural terjaga, substantif perlu ditingkatkan Tanggung Jawab: Kewajiban tergugat dipertimbangkan baik. Putusan 2/Pdt.G/2019/PA.Sor: Integritas Hukum: Konsisten, namun perlu peningkatan Keadilan: Substantif belum optimal, terutama kesenjangan pengetahuan bank-nasabah Tanggung Jawab: Perlu peningkatan kewajiban edukasi nasabah Putusan 414/Pdt.G/2020/PA.Sor: Integritas Hukum: Integrasi hukum Islam-Indonesia perlu ditingkatkan Keadilan: Substantif belum optimal, terutama aspek gharar dan riba Tanggung Jawab: Perlu peningkatan prinsip kehati-hatian bank. Ketiga putusan menunjukkan upaya menjaga integritas dan keadilan prosedural, namun memerlukan perbaikan dalam keadilan substantif dan tanggung jawab hukum, terutama perlindungan konsumen dan pemahaman prinsip syariah.

Kata kunci : *Ekonomi Syariah, Pengadilan Agama, Putusan, Sengketa.*

خلاصة

محمد رفقي ليدزيكروفيقي، تحليل القرار بشأن المنازعات الاقتصادية الشرعية في عام 2020 في محكمة سوريانج الدينية من منظور نظرية النظام القانوني لرونالد دوركين

تشير الزيادة في المنازعات الاقتصادية الشرعية في محكمة سوريانج الدينية في عام 2020 مخاوف بشأن ثقة الجمهور في المؤسسات المالية الإسلامية. لا تزال جودة القرارات بحاجة إلى التحسين، مع تطبيق مبادئ الشريعة الإسلامية الاقتصادية الإسلامية التي لم تصل بعد إلى المستوى الأمثل. هناك حاجة إلى تحليل باستخدام نظرية العدالة لرونالد دوركين في العدالة، نظرًا لصلتها بالقيم الشرعية في حل النزاعات الاقتصادية

تهدف هذه الدراسة إلى تحليل قرارات القضاة في محكمة سوريانج الدينية باستخدام نظريات النزاهة القانونية والعدالة والمسؤولية القانونية. والهدف من ذلك هو دراسة مفاهيم النزاهة القانونية والعدالة والمسؤولية القانونية في الحكم.

وقد استخدمت نظرية النظم القانونية لرونالد دوركين كإطار تحليلي، والتي تؤكد على القانون كممارسة تفسيرية تتطلب النزاهة والعدالة والمسؤولية. فالنزاهة القانونية تتطلب الاتساق مع قيم الشريعة، والعدالة تؤكد على التوازن الإجرائي والموضوعي، والمسؤولية القانونية كالتزام بالامتثال للقرار. ويتيح هذا النهج إجراء تحليل شامل لقرارات المنازعات الاقتصادية الشرعية

ويستخدم هذا البحث منهجًا فقهيًا معياريًا معتمدًا على المنهج الكيفي. وقد جُمعت البيانات من خلال دراسة الأدبيات وتحليل الوثائق ودراسة توثيق قرارات المحكمة الشرعية في المنازعات الاقتصادية الشرعية في عام 2020. وأجري التحليل باستخدام نظرية النظام القانوني لرونالد دوركين مع التركيز على مفاهيم النزاهة القانونية والعدالة والمسؤولية القانونية. وأجريت عملية التحليل من خلال اختزال البيانات، وعرض البيانات، والتحقق منها لضمان نتائج شاملة وصحيحة.

النزاهة: Pdt.G/2019/PA.Sor/تحليل القرارات الثلاثة في محكمة سوريانج الدينية في شكل قرار 1 القانونية: التحقق من العقد عدالة جيدة: الحفاظ على الإجراءات، أما الموضوعية فتحتاج إلى تحسين المسؤولية: النزاهة القانونية: متسقة، لكنها تحتاج: Pdt.G/2019/PA.Sor/التزام المدعى عليه مدروس جيدًا. القرار 2 إلى تحسين العدالة: الجوهرية ليست مثالية بعد، لا سيما الفجوة المعرفية بين البنك والعميل المسؤولية: الحاجة النزاهة القانونية: يجب تحسين: Pdt.G/2020/PA.Sor/إلى زيادة التزامات تتقيف العملاء القرار 414 التكامل القانوني الإسلامي الإندونيسي العدالة: الموضوعية لم تصل بعد إلى المستوى الأمثل، لا سيما جوانب الغرر والربا المسؤولية: الحاجة إلى تحسين المبادئ الاحترازية للبنك. تظهر القرارات الثلاثة الجهود المبذولة للحفاظ على النزاهة والعدالة الإجرائية، ولكنها تحتاج إلى تحسينات في العدالة الموضوعية والمسؤولية القانونية، وخاصة حماية المستهلك وفهم مبادئ الشريعة

كلمات مفتاحية الاقتصاد الشرعي، المحكمة الشرعية، المحكمة الدينية، القرار، النزاع

ABSTRACT

Muhammad Rifqi Lidzikirrofiqui, *Analysis of Decisions on Sharia Economic Disputes in 2020 at the Soreang Religious Court from the Perspective of Ronald Dworkin's Legal System Theory*

The increase in sharia economic disputes at the Soreang Religious Court in 2020 raises concerns about public trust in Islamic financial institutions. The quality of decisions still needs to be improved, with the application of the principles of Islamic economic law that is not yet optimal. Analysis using Ronald Dworkin's theory of justice is needed, given its relevance to sharia values in resolving economic disputes.

This study aims to analyze the judge's decision at the Soreang Religious Court using the theory of legal integrity, justice and legal responsibility. The aim is to examine the concepts of legal integrity, justice and legal responsibility in the verdict.

Ronald Dworkin's legal system theory was used as an analytical framework, which emphasizes law as an interpretive practice that requires integrity, justice and responsibility. Legal integrity demands consistency with sharia values, fairness emphasizes procedural and substantive balance, and legal responsibility as an obligation to comply with the decision. This approach allows a comprehensive analysis of sharia economic dispute decisions.

This research uses a normative juridical approach with a qualitative method. Data were collected through literature study, document analysis, and documentation study of Soreang Religious Court decisions in sharia economic disputes in 2020. The analysis was conducted using Ronald Dworkin's legal system theory, focusing on the concepts of legal integrity, justice, and legal responsibility. The analysis process is carried out through data reduction, data presentation, and verification to ensure comprehensive and valid findings.

Analysis of the three decisions in the Soreang Religious Court in the form of Decision 1/Pdt.G/2019/PA.Sor: Legal Integrity: Good contract verification Justice: Procedural is maintained, substantive needs to be improved Responsibility: Defendant's obligation is well considered. Decision 2/Pdt.G/2019/PA.Sor: Legal Integrity: Consistent, but needs improvement Justice: Substantive is not yet optimal, especially the bank-customer knowledge gap Responsibility: Need to increase customer education obligations Decision 414/Pdt.G/2020/PA.Sor: Legal Integrity: Islamic-Indonesian legal integration needs to be improved Justice: Substantive not yet optimal, especially aspects of gharar and usury Responsibility: Need to improve the bank's prudential principles. The three decisions show efforts to maintain integrity and procedural justice, but require improvements in substantive justice and legal responsibility, especially consumer protection and understanding of sharia principles.

Keywords: Sharia Economics, Religious Court, Decision, Dispute