

ABSTRAK

Ahla Alfaqihatu, Komparasi Metodologi Ijtihad Hukum Antara DSN MUI dan Darul Ifta Mesir Tentang Hukum Ta'widh

Penelitian ini membahas tentang komparasi metodologi ijtihad hukum antara MUI (Majlis Ulama Indonesia) dengan Darul Ifta mesir tentang hukum ta'widh. Ta'widh sebagai kompensasi atau ganti rugi dalam hukum islam memiliki variasi penerapan yang dipengaruhi oleh konteks ekonomi, sosial, budaya di berbagai negara karena masing masing negara memiliki kekhasannya masing-masing. MUI dan Darul Ifta mesir sebagai lembaga fatwa terkemuka di indonesia dan di mesir memberikan metodologi ijtihad berbeda dalam berijtihad hukum dalam menentukan hukum atau fatwa tentang ta'widh.

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui hukum ta'widh antara Majelis Ulama Indonesia (MUI) dan Darul Ifta Mesir, memahami metodologi ijtihad kedua lembaga, mengetahui klasifikasi metodologi ijtihad antar keduanya dalam fatwa tentang ta'widh apakah metodologi yang digunakan termasuk manhaj yang kaku (*ar-tasyaddud*), memudahkan/melalaikan (*at-Tasahhul*), Moderat (*at-Tawassut*) serta memahami komparasinya baik secara metodologi ijtihadnya, fatwanya dan istidlalnya.

Penelitian ini merupakan penelitian kualitatif dengan menggunakan metode deskriptif analitis, sedangkan pendekatannya menggunakan pendekatan yuridis empiris yaitu suatu pendekatan dalam menganalisis sebuah hukum yang lebih mendahulukan pengamatan dan analisa terhadap suatu kondisi social dan penerapan hukum dalam praktik dilapangan. Dengan mengkaji kepustakaan, membacanya, menalaahnya dan mengkaji sumber-sumbernya sehingga dijadikan sebagai jembatan untuk menganalisis komparatif perbandingan data mengenai metodologi ijtihad hukum MUI dan Darul Ifta Mesir tentang hukum ta'widh

Hasil penelitian menunjukkan bahwa kedua Lembaga tersebut memperbolehkan ta'widh dalam akad piutang maupun Kerjasama seperti murabahah dan mudharabah, kedua lembaga mengacu pada sumber hukum yang sama dalam syariah yaitu al-quran dan al-hadis, Terdapat perbedaan dalam pendekatan fatwa, fatwa terkait dengan ta'widh serta dalil yang digunakan dalam fatwa tersebut. MUI cenderung menggunakan seluruh aspek dalil dari al-quran, as-sunnah, qowaid al-fiqhiyyah dan pendapat ulama salaf. batasan pendapat yang digunakan MUI seputar madzhab yang mu'tamad yaitu Madzhab Hanafi, Maliki, Syafi'i dan hanbali. Sedangkan darul ifta dalam hal ini tidak menggunakan semua dalil hanya memaparkan dalil dari hadis, kemudian menggunakan ijtihad fardhi dan manhaj ijtihad drul ifta al-miriyyah tidak terbatas dengan empat madzhab tersebut. **Kata Kunci : Ijtihad Hukum, Fatwa Tentang Hukum Ta'wid dan Metodologi Ijtihad Hukum Ta'wid**

خلاصة

أحلى الفاكهة، مقارنة منهجية الاجتهاد القانوني بين مجلس علماء إندونيسيا ودار الإفتاء المصرية فيما يتعلق بقانون التعويض

يناقش هذا البحث مقارنة منهجية الاجتهاد القانوني بين مجلس العلماء الإندونيسي ودار الإفتاء المصرية فيما يتعلق بقانون التوحيد. التأويد كتعويض أو تعويض في الشريعة الإسلامية له اختلافات في التطبيق تتأثر بالسياقات الاقتصادية والاجتماعية والثقافية في مختلف البلدان لأن كل بلد له خصائصه الخاصة. MUI ودار الإفتاء مصر كمؤسسات فتوى رائدة في إندونيسيا ومصر تقدم منهجيات اجتهاد مختلفة في الاجتهاد القانوني في تحديد القوانين أو الفتاوى المتعلقة بالتوحيد.

الغرض من هذا البحث هو معرفة قانون التوحيد بين مجلس العلماء الإندونيسي ودار الإفتاء المصرية، وفهم منهج الاجتهاد في كلا المؤسساتين، ومعرفة تصنيف منهج الاجتهاد بين الاثنين في الفتاوى المتعلقة بالتوحيد. العرض، ما إذا كانت المنهجية المستخدمة تشمل على المنهج الجامد، والتبسيط، والتساهل، والاعتدال، وفهم المقارنات من حيث منهج الاجتهاد والفتوى والاستدلال.

يعد هذا البحث بحثاً نوعياً باستخدام الأساليب التحليلية الوصفية، في حين يستخدم المنهج القانوني التجريبي، أي نهج في تحليل القانون الذي يعطي الأولوية لمراقبة وتحليل الظروف الاجتماعية وتطبيق القانون عملياً في الميدان. من خلال مراجعة الأدبيات وقراءتها وتحليلها ومراجعة المصادر بحيث يمكن استخدامها كجسر للتحليل المقارن للبيانات فيما يتعلق بمنهجية الاجتهاد القانوني لدى مجلس العلماء الإندونيسي ودار الإفتاء المصرية فيما يتعلق بقانون التوحيد.

وتظهر نتائج البحث أن كلا المؤسساتين تسمحان بالتعويض في عقود المستحقات والتعاون مثل المرابحة والمضاربة، وترجع كلتا المؤسساتين إلى نفس المصادر الشرعية وهي القرآن والحديث. وهناك اختلافات في النهج الفتوى، الفتوى تتعلق بالعرض والحجج المستخدمة في الفتوى. يميل مجلس العلماء الإندونيسي إلى استخدام جميع جوانب الحجج من القرآن والسنة وقواعد الفقهية وآراء سلف العلماء. إن حدود الرأي التي يستخدمها مجلس العلماء الإندونيسي تتعلق بالمذهب المعتمد، أي المذهب الحنفي والمالكي والشافعي والحنبلي. وفي الوقت نفسه، فإن دار الإفتاء في هذه الحالة لا تستخدم جميع القضايا، بل تشرح فقط القضايا من الحديث، ثم تستخدم الاجتهاد الفرصي والمنهج. لا يقتصر اجتهاد دار الإفتاء المرية على المذاهب الأربعة: الاجتهاد القانوني. فتوى في قانون التأويد ومنهج الاجتهاد قانون التأويد

الكلمات المفتاحية: الاجتهاد الشرعي، الفتوى في قانون التعويض، ومنهجية الاجتهاد الشرعي في التعويض

ABSTRACT

Ahla Alfaqihatu, Comparison of Legal Ijtihad Methodologies Between DSN MUI and Darul Ifta Egypt Regarding Ta'widh Law

This research compares the legal ijtihad methodology between the MUI (Indonesian Ulema Council) and the Egyptian Darul Ifta regarding ta'widh law. Ta'widh as compensation or compensation in Islamic law has variations in application which are influenced by the economic, social, and cultural contexts in various countries because each country has its own characteristics. MUI and Darul Ifta Egypt, leading fatwa institutions in Indonesia and Egypt, provide different ijtihad methodologies in legal ijtihad in determining laws or fatwas regarding da'wah.

The purpose of this research is to find out the law of ta'widh between the Indonesian Ulema Council (MUI) and Darul Ifta Egypt, understand the ijtihad methodology of both institutions, find out the classification of ijtihad methodology between the two in fatwas regarding ta'widh, whether the methodology used includes rigid manhaj (ar-tasyaddud), making things easier/neglecting (at-Tasahhul), Moderate (at-Tawassut) and understanding the comparisons both in terms of the methodology of ijtihad, fatwa and still.

This research is qualitative research using descriptive-analytical methods, while the approach uses an empirical juridical approach, namely an approach to analyzing a law that prioritizes observation and analysis of social conditions and the application of law in practice in the field. By reviewing the literature, reading it, analyzing it and reviewing the sources so that it can be used as a bridge for comparative analysis of data regarding the legal ijtihad methodology of the MUI and the Egyptian Darul Ifta regarding ta'widh law

The results of the research show that both institutions allow ta'widh in receivables contracts and cooperation such as murabahah and mudharabah, both institutions refer to the same legal sources in sharia, namely the Koran and al-Hadith. 'with' and the arguments used in the fatwa. MUI tends to use all aspects of the arguments from the Koran, as-Sunnah, qowaid al-fiqhiyyah and the opinions of Salaf ulama. The boundaries of opinion used by the MUI are regarding the Mu'tamad madzhab, namely the Hanafi, Maliki, Syafi'i, and Hanbali madhabs. Meanwhile, Darul Ifta in this case does not use all the propositions, only explains the propositions from the Hadith, then uses Fardhi ijtihad and manhaj.

Keywords: Legal Ijtihad, Fatwa Concerning Ta'wid Law and Ijtihad Methodology Ta'wid Law



uin

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUNAN GUNUNG DJATI
BANDUNG